

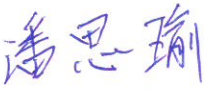
南投縣魚池國民小學 113 學年度『自然科學領域』教師開會紀錄

一、時間：114 年 04 月 23 日

二、開會地點：會議室

三、召集人：歐宜鑫老師 紀錄：王維志老師

四、簽到：

			
---	---	--	--

五、會議內容

討論主題：希望透過本次討論，能確認評鑑表是否有效對應課綱目標、符合教學實務需求，並促進教師專業成長與學生學習成效。

歐宜鑫老師：今天的會議希望大家針對現有自然科課程評鑑表的內容進行具體的檢視。我們可以從「教學設計」、「教學實施」、「學生表現」、「課後省思」等面向逐項討論。

潘思瑜老師：我建議在「教學設計」這部分增加一項關於「課程目標與課綱對應程度」的評量指標。這樣能幫助我們在規劃課程時，更清楚知道是否符合自然科的核心素養導向。

王維志老師：我認為在「學生表現」的部分，原本的評量方式較偏向紙筆測驗，建議增加口頭表達、分組討論成果、學習單表現等多元評量項目。這樣可以更完整地觀察學生的探究能力與合作表現。

潘思瑜老師：我覺得可以補充「是否提供學生動手做、觀察與記錄的機會」，以強化實作能力的評估。

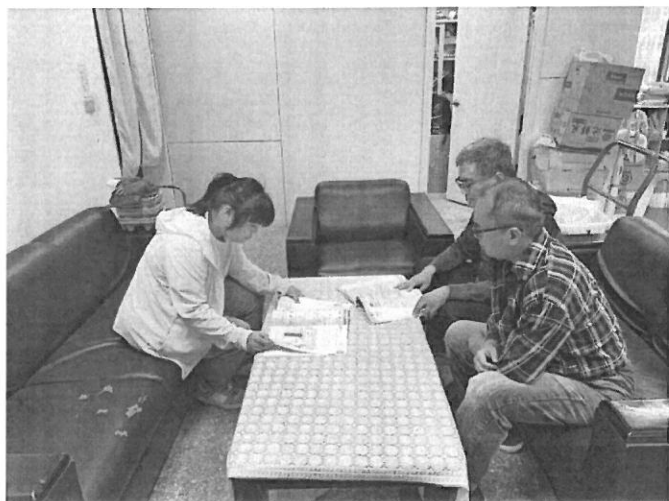
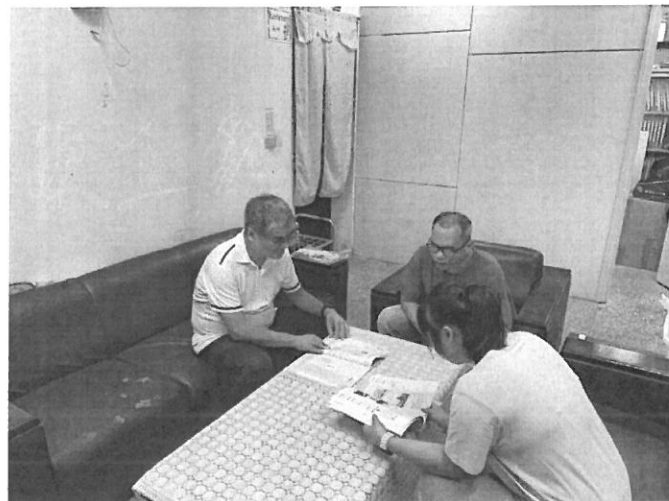
王維志老師：我也建議在評鑑表末端設計一小段「教師自我省思」，鼓勵老師簡要記錄教學後的想法與改進策略。

歐宜鑫老師：統整兩位成員的意見進行了整理，將「學生表現」部分從紙筆測驗擴展至多元評量、評鑑內容需對應核心素養，並能反映學生真實學習情形與教師教學調整。

王維志老師、潘思瑜老師：贊同

歐宜鑫老師：感謝成員的參與與貢獻，散會。

成果照



南投縣魚池國民小學 113 學年度『自然科學領域』教師開會紀錄

一、時間：113 年 10 月 30 日

二、開會地點：會議室

三、召集人：王維志老師 紀錄：潘思瑜老師

四、簽到：

潘思瑜	王維志	歐宜鑫	
-----	-----	-----	--

五、會議內容

討論主題：

針對魚池國小自然科學領域的課程進行評鑑，收整合員對於課程內容及教學方式的看法，並提出改進建議，以提升課程品質。

王維志老師：簡單介紹會議的目的與流程，介紹本次課程評鑑的背景與重要性，並簡要說明會議流程。

潘思瑜老師：提出目前的評鑑表在「教學設計」的部分，描述還不夠具體。例如：「是否能設計與生活情境結合的教學活動」，可以再明確列出分標準，像是是否包含實作、觀察等。

歐宜鑫老師：提出在「學習評量」這一塊，目前只看重紙筆測驗的成績，應該採用多元評量方式，除了傳統的考試，還可以加入專案報告、口頭報告等方式，這樣更能反映學生在自然科學探究能力上的表現。

王維志老師：教師應定期參加相關的專業發展訓練，以提升他們的教學能力與課程設計能力。

王維志老師：統整兩位成員的意見進行了整理，強調了課程實用性、適應性和多元評量等要素的重要性。

潘思瑜老師、歐宜鑫老師：贊同

王維志老師：感謝成員的參與與貢獻，散會。

成果照

