

課程評鑑檢核結果及應用(實施後)

南投縣立魚池國民小學115學年度部定課程評鑑實施規劃表

評鑑對象	部定(國語、數學、英語、自然科學、社會、健康與體育、綜合活動、生活、藝術與人文、本土語)課程											
評鑑層面	課程設計			課程實施						課程效果		
檢核規準 (學校自訂)	6.1課程規劃需包含背景分析、願景目標、課程分配表、法律議題實施計畫及畢業前課程規劃等必備專案。 6.2課程應遵循順序性、繼續性和統整性原則，確保各教學單元/主題之間相互連貫。			13.1校內師資具備實施各領域及科目的能力，新設科目如科技和新住民語文亦已妥善安排師資。 13.2校內行政主管和教師已參加新課綱研習，充分理解課程綱要內容 13.3教師積極參與教學研究會、年級會議及專業學習社群，熟悉所教課程的綱要、計畫及教材。			17.1教師依課程計畫進行教學，策略與活動能促進核心素養、精熟學習重點及達成彈性學習目標。 17.2教師根據課程內容、學習重點及學生特質，採用適當的多元教學策略，重視教學適性化			19.1學生在各領域/科目的學習表現達成核心素養，並精熟學習重點。 19.2各領域/科目的非意圖性學習結果具備積極正向的教育價值		
資料來源	領域課程計畫	教科書評選會議記錄	全國教師進修網	各種研習到	教師人力資料	教室日誌	巡堂紀錄	公開授課紀錄	定期評量		公開觀課紀錄	
工具與資料	縣府領域計畫格式	教科書評選表	研習統計、回饋表	統計、回饋表	縣府課程畫件附表1-7	教室日誌格式表	巡堂記錄表單	觀課表	評量設計雙向細表	評量分析記錄表	公開觀課表	
實施時間	6/1-6/15	4/1-5/30	1月中旬/6月底	7月	7月底	每周五	每月底	6/10-6/15	定期評量結束後一週內	定期評量結束後一週內	9月-11月中旬/2月中旬-5月底	
資料蒐集者	教導處	教科書評選委員會	教導處	教導處	教導處	教導處	校長/教導處	教導處	教師	教師	教師	

註1：檢送學校課程評鑑實施計畫、評鑑結果運用、學校課程評鑑檢核表、評鑑實施規劃表。

註2：課展發展歷程即課程評鑑之實踐，評鑑結果運用支持學校課程發展持續的滾動修正，以建立PDCA學校層級之課程評鑑(課程品質確保)機制。

註3：至少呈現1個單元之部定課程評鑑規劃。

(二)全校前一學年度 部定課程評鑑結果分析表(社會)

評鑑向度	量化結果 (平均)	結果與特色之描述	遭遇之困難與待改進事項
課程設計	4.0	<p>1. 邏輯結構嚴謹：課程採「同心圓」或「由內而外」設計，從自我、家庭擴展至家鄉自然與人文，銜接流暢。</p> <p>2. 探究機會豐富：設計如「玩探究」、「小小探究家」等活動，引導學生從發現問題到蒐集資料。</p> <p>3. 資源多元化：運用南一與康軒版教材，搭配電子書、親人稱謂卡牌、新聞影片、3D 環景及數位典藏遊戲等資源</p>	<p>1. 認知門檻高：歷史年代、等高線圖及複雜的傳統祭祀儀式對部分學生而言負擔較重。</p> <p>2. 教材優化建議：歷史單元建議增加「視覺化圖表」（如時序圖）以減輕低成就學生的記憶負擔。</p>
課程實施	4.0	<p>1. 高度生活化實作：透過角色扮演「模擬開班會」、Google Maps 探索家鄉、平板 3D 環景導覽等活動激發學習動機。</p> <p>2. 有效提問策略：運用「六何法 (6W)」與「T 表/九宮格」等組織工具協助學生釐清重點與整理資料。</p> <p>3. 多元評量機制：兼顧形成性與總結性評量，包含口語回答、實作評量（如製作節慶轉盤）與情境式紙筆測驗。</p>	<p>1. 時間掌控挑戰：高資訊量單元（如大航海時代）或學生熱烈分享經驗時，易導致統整與省思時間不足。</p> <p>2. 軟硬體限制：執行數位導覽時，常受限於網路不穩或學生對載具操作不熟練。</p> <p>3. 實物接觸需求：建議增加實物展示（如古早農具、祭祀供品）或校園週邊踏查，強化五感記憶</p>

課程效果	4.0	<p>1. 素養導向落實：學生能展現系統思考（如分析建築結構與通風關係）並建立對家鄉的情感認同。</p> <p>2. 學習態度正向：實作活動成功維持高度的學習動機與課堂參與度。</p> <p>3. 基礎能力達成：多數學生平時成績與定期評量表表現優良，平均落在 80-90 分以上</p>	<p>1. 成績雙峰現象：定期評量呈現明顯高低落差，標準差大。</p> <p>2. 閱讀理解門檻：低分群學生多受限於識字量不足或長文閱讀技巧欠缺，難以精準判讀題意。</p> <p>3. 改善策略：未來應融入「拆解長文」策略訓練，並提供填空式心智圖或半結構化時序表等「學習鷹架」</p>
------	-----	---	--

(二)全校前一學年度 部定課程評鑑結果分析表(健康)

評鑑向度	量化結果 (平均)	結果與特色之描述	遭遇之困難與待改進事項
課程設計	4.2	<p>1.素養導向與邏輯性：課程設計符合課綱，單元安排具邏輯性，如三年級從個人視力保健延伸至群體防疫，六年級涵蓋發育、環境、飲食與社交，架構完整。</p> <p>2.高度生活連結：主題與學生生活緊密結合，如手搖飲成分分析、環境風險熱點標記及視野死角實地走位。</p> <p>3.創新教學策略：導入 PBL (問題導向學習) 與「雲端速測」機制，能根據即時答題情況調整教學重點。</p>	<p>1. 數位與實境轉換困難：平面圖片或數位模擬難以重現真實空間的深度感（如交通視野死角）</p> <p>2.知識點零碎：部分高年級課程知識點較零碎，且學生主動探究與數位整合的空間仍有提升餘地。</p> <p>3.家庭變因干擾：環保或飲食行為的改變易受家長習慣限制，導致知行不一。</p>
課程實施	3.8	<p>1.情境化與競爭性激發動機：學生對「切身相關」的話題（如青春期外貌、含糖飲料）及具競爭性的活動參與度極高。</p> <p>2.多元評量與實作：除了紙筆測驗，更結合角色扮演（如拒絕菸檳）、實作（如急救包紮、跳遠記錄）及數位平台評量。</p> <p>3.場域延伸：教學場域由教室延伸至校園角落，進行環境監測或安全巡檢。</p>	<p>1. 專業設備缺乏：進行科學探究時，普遍缺乏 PM2.5 檢測儀、噪音計等專業設備，影響論證強度。</p> <p>2.時間分配挑戰：高資訊量單元或實作演練（如急救步驟）耗時較長，易導致統整省思時間不足。</p> <p>3.體感經驗不足：坐在教室看影片難以取代真實體驗（如坐進駕駛座感受死角），需更多實體震撼教育。</p>
課程效果	4.5	<p>1.認知層面表現優異：學生在健康知識與技能（如發育原理、營養標籤計算、跳躍</p>	<p>1. 行為轉化磨合期：在誘惑情境下（如面對高糖飲食或網路交友），學生的決策意志仍不穩定。</p>

	<p>技巧) 上有顯著進步。 2. 學習態度轉向主動：觀察到學生從被動接收知識轉向主動覺察環境，並能建立系統性思考（如個人行為與全球環境的連結）。 3. 素養內化跡象：學生開始在日常生活中關注坐姿、勤洗手，並展現出對家人的社會覺察。</p>	<p>2. 個體能力差異：在體育動作（如跳高、跳遠）實施上，受限於學生天生體能素質差距，訓練成效呈現雙峰現象。 3. 質性轉變難量化：如情緒轉覺察與人際衝突處理，較難透過量化分數精準評分</p>
--	--	--

(二)全校前一學年度 部定課程評鑑結果分析表(國語文)

評鑑向度	量化結果 (平均)	結果與特色之描述	遭遇之困難與待改進事項
課程設計	4.0	<p>1. 結構嚴謹且符合課綱：課程設計緊扣素養導向，單元編排具邏輯性，能引導學生從基礎識字過渡到深入的閱讀理解</p> <p>2. 數位工具輔助架構化：利用 iPad 與 LoiloNote 的「思維圖卡」功能，將抽象的課文架構具象化，提升學生的邏輯拆解能力。</p> <p>3. 生活情境連結：透過貼近學生經驗的提問設計，增加學生的探究機會與學習動機</p>	<p>1. 文本難度落差：部分文本對特定學生而言過於困難，易造成學習挫折。</p> <p>2. 特定技能指導不足：聽力練習缺乏與現實生活的連結；寫作方面則缺乏針對不同風格的深入指導。</p> <p>3. 視覺化組織需求：對於長篇閱讀，建議增加「心智圖」或「表格」等輔助工具來拆解結構</p>
課程實施	3.8	<p>1. 共備機制提升品質：透過教師共同備課討論教學重點與學生易錯字詞，確保教學進度與品質一致。</p> <p>2. 多元評量與即時回饋：除紙筆測驗外，運用口語報告、數位學習單、角色扮演朗讀及小白板搶答等活動，即時檢核學習成效。</p> <p>3. 同儕觀摩激發想像：透過數位平台共享功能，讓學生互評短語及句型練習，增加同儕學習機會。</p>	<p>1. 教學時間分配挑戰：進度易受放假或學校活動影響；小組討論過於熱烈時，常導致數位實作時間不足。</p> <p>2. 硬體與專注力干擾：網路設備連線不穩會影響數位教學；且部分學生容易受平板工具特效分心，影響紙本寫作精緻度。</p> <p>3. 高層次思考門檻：學生在「深層推論」及「邏輯遞進」的理解上難度較高，產出內容常缺乏創意。</p>
課程效果	4.0	<p>1. 核心素養具體進步：學生在「擷取訊息」與「統整解釋」能力上有顯著提升，能獨立抓出段落大意並建立因果連結。</p> <p>2. 基礎能力達成：多數學生能掌握生字、成語等基礎知識，定期評量表現穩定，平均成績有提升趨勢。</p> <p>3. 數位歷程顯現進步：學生能展現從「條列式」進步到「網狀思考」的後設認知歷</p>	<p>1. 嚴重的雙峰現象：班級內高低分差距極大（最高 95 分，最低 13 分），顯示後段學生已嚴重脫節。</p> <p>2. 知識轉化應用難：雖然修辭辨識無虞，但在實際寫作時仍習於平鋪直敘，缺乏質性產出。</p> <p>3. 學習輔助需求：需針對不同程度學生提供「差異化作業」與「學習鷹架」，並增加落後學生的個別指導時間</p>

		程。	
--	--	----	--

(二)全校前一學年度 部定課程評鑑結果分析表(英語)

評鑑向度	量化結果 (平均)	結果與特色之描述	遭遇之困難與待改進事項
課程設計	4.4	<p>1.結構嚴謹且符合課綱：教學主題涵蓋天氣、時間、位置與情緒等，完全符合課綱規範，且單元安排循序漸進，有助於從基礎單字進階到句型應用。</p> <p>2.數位互動提升成效：善用PPT 互動遊戲、Wordwall 及電子書資源，學生對特定主題（如 Feelings、誠實與文具）反應熱烈，掌握度極佳。</p> <p>3.邏輯關聯性強：從複習數字與發音開始，引導至生活情境（如地震演習、天氣預報），符合認知發展。</p>	<p>1.書寫能力待加強：學生雖在口語與遊戲表現佳，但仍需增加單字與句型的臨摹練習時間。</p> <p>2.時間掌控挑戰：教師在教學時間的精準度上仍有改進空間。</p> <p>3.數位載具運用：對於程度較低落學生，iPad 是良好媒介，但使用時機與時間的拿捏需更謹慎</p>
課程實施	3.9	<p>1.多元教學策略：結合肢體動作 (TPR)、圖卡遊戲及中外師協同教學，中師負責文法加強，外師著重課文理解與生活連結。</p> <p>2.豐富數位資源：充分利用電子書、Cool English 平台、發音卡與小組活動，有效引起學習興趣並提供即時評量。</p> <p>3.場域與情境實踐：透過小組討論與猜謎遊戲，讓學生在實際情境中學習</p>	<p>1.發音與拼讀門檻：部分字母組合的自然發音具例外性，學生較難掌握拼讀規律，需大量接觸與練習。</p> <p>2.教學環境限制：教師有時音量不一，導致細微發音傳遞不明顯；且特定方位詞（如 on, in, under）在結合複雜動作時學生易混亂。</p> <p>3.實物操作需求：建議增加更多「防災英語」實物操作及「轉盤遊戲」等趣味活動。</p>
課程效果	4.0	<p>1.跨領域素養達成：學生能聽懂並做出地震避難回應，達成安全教育與語言學習之雙重目標。</p> <p>2.團隊合作精神：在合作學習中展現良好團隊精神，且大部分學生能達到課綱要求的基本能力。</p> <p>3.口說能力進步：透過課堂問答與遊戲觀察，學生的口說反應與參與動機顯著提升</p>	<p>1.學習落差顯著：班級內高成就與低成就學生落差大，少部分學生分數偏低，需進行個別輔導與補救教學。</p> <p>2.產出時間不足：應增加學生在分組討論後與全班分享的時間，並給予更多鼓勵以強化「說」的能力。</p> <p>3.持續練習需求：需持續鼓勵學生課後多聽、多說，以內化語言能力</p>

(二)全校前一學年度 部定課程評鑑結果分析表(綜合含生活)

評鑑向度	量化結果 (平均)	結果與特色之描述	遭遇之困難與待改進事項
課程設計	4.4	<p>1.符合認知發展階段：課程架構採「由近而遠」設計，從自我適應（一年級）延伸至校園探索、生活感知（飲食、聲音）及文化節慶，符合低年級學童發展。</p> <p>2.高度生活連結感：教學內容緊扣日常（如營養午餐主食變化、校園危險區域、情緒辨識），有效激發學習動機。</p> <p>3.資源整合多元化：整合數位平台（LoiLoNote）、感官資源（實體米食、打擊樂器）及體覺活動（摺紙飛機、插秧模擬），支持不同特質的學生</p>	<p>1.抽象概念轉化難度：光影單元概念較抽象，需多次操作方能理解光源與影子關係。</p> <p>2.特殊需求資源待補：現有資源多集中於一般性情緒或活動，針對情緒困擾較深或特殊需求學生的個別化輔導資源較少。</p> <p>3.低年級詞彙限制：新生表達能力尚不足，難以精確描述感受，需更多「語句鷹架」支持</p>
課程實施	4.5	<p>1.五感體驗教學法：透過觀察米紙質地、聆聽校園聲音、模仿手影造型等實作，將科學觀察與藝術表現具象化。</p> <p>2.任務導向學習 (PBL)：運用小組合作完成光影劇表演或越南春捲製作，讓學生在任務中學會溝通與分工。</p> <p>3.數位歷程紀錄：利用 LoiLoNote記錄學生的表情創作、錄音日記或紓壓活動表，即時給予引導與回饋。</p>	<p>1.實作技巧與生理門檻：部分實作（如噴濕米紙、操作細微肢體動作）對手指小肌肉尚未發育完全的學生具挑戰性。</p> <p>2.場域秩序掌控挑戰：戶外探索或分組律動活動易使學生興奮，需建立明確的「外出移動口訣」與獎懲機制。</p> <p>3.知行合一的落實：情境演練時學生常給出「標準答案」，但在真實衝突或情緒衝動時，策略往往難以即時發揮作用。</p>
課程效果	4.7	<p>1.核心素養具體展現：學生展現良好的人際互動、生活自理及惜食行動（承諾「吃多少盛多少」），將生活常規轉化為具體行為。</p> <p>2.學習表現持續進步：由學期初的「模仿動作」進展至「自主創作」與「整合表演」，顯示統整能力逐步提升。</p> <p>3.高達成率與產出：學生能產出自製樂器、年節飾品、情緒成長檔案等作品，反映極高的課程吸收率與學習成效。</p>	<p>1.學習證據較分散：目前情緒追蹤等資料較零散，建議將點狀的學習轉化為線狀的生活觀察（如情緒週誌）。</p> <p>2.內容空泛化風險：部分靜態活動（如能量樹語句）學生易流於抄寫範例，缺乏結合個人經驗的客製化內容。</p> <p>3.改進建議：建立系統化創作流程（觀察→創作→表演），並增加更多「失敗演練」以應對冷靜策略無效的真實情況。</p>

(二)全校前一學年度 部定課程評鑑結果分析表(台語)

評鑑向度	量化結果 (平均)	結果與特色之描述	遭遇之困難與待改進事項
課程設計	4.5	<ol style="list-style-type: none"> 1. 結合生活經驗與趣味化：課程設計緊扣學生的生活經驗，如「炕窯」、「扮公伙仔」及「來去晝夜市」等主題，並加入「喝賣（叫賣）」橋段，有效提高學習動機。 2. 結構與邏輯嚴謹：單元順序由基礎理解逐步發展至深入探索，教學主題完全符合課綱規範。 3. 分層設計概念：針對不同程度學生規劃任務，例如流利者負責編寫詞句，不流利者負責簡單對答。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 部分內容難度過高：特定的口說內容對部分學生而言過於困難，易造成挫折 2. 聽力練習脫離現實：部分聽力教材缺乏與現實生活的連結，難以實際應用。 3. 語言鷹架不足：叫賣語速過快時學生模仿力不從心，且修辭力（如疊字形容詞運用）尚有提升空間。
課程實施	4.0	<ol style="list-style-type: none"> 1. 共備機制確保品質：透過教師共同備課討論教學重點與易錯字詞，維持班級間的進度與品質一致。 2. 實境模擬與道具輔助：運用「校園散步」觀察風景，並使用模擬道具（如假蔬果、拍賣槌、響板）進行便利商店或夜市情境演練。 3. 節奏化教學：將死板的文字帶入規律節奏（如拍手、拍桌聲），增加學習趣味性。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教學時間分配不均：常因小組討論過於熱烈，導致關鍵的「台羅拼音」教學部分草草結束。 2. 產出能力侷限：學生能造簡單句子但缺乏長句，產出內容有時句法不通，反映缺乏情境引導。 3. 環境限制：傳統排排坐的課桌椅場地限制了互動式學習的效果。
課程效果	4.0	<ol style="list-style-type: none"> 1. 核心素養內化至生活：學生能將課本語言轉化至生活場景，例如在走廊以台語打招呼或詢問食物味道（這有芳無？）。 2. 聽說能力顯著提升：聽力理解能力平均提高至 80% 以上，口語評量平均成績達 85 分，展現高度自信。 3. 跨領域能力整合：結合家鄉地圖繪製與台語 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學習程度落差：落後學生易因「詞窮」或字詞量不足而產生挫折感。 2. 即興反應能力待訓練：學生雖能背誦課文，但面對變動情境（如挑剔的顧客）的即興回應能力仍需加強。 3. 改進建議：應提供更多「語詞輔導」作為鷹架，並鼓勵學生錄下長輩的對話進行分享。

		地名標註，達成與社會科的素養整合	
--	--	------------------	--

(二)全校前一學年度 部定課程評鑑結果分析表(數學)

評鑑向度	量化結果 (平均)	結果與特色之描述	遭遇之困難與待改進事項
課程設計	4.0	<p>1. 螺旋式與邏輯化編排：教材採「螺旋式建構」，單元間循序漸進，有助於學生從基礎運算過渡到抽象概念（如大數、分數）。</p> <p>2. 生活情境深度融合：布題緊扣在地生活，如市場重量、糖果分組、校園作息及跳舞比賽，提升學生共鳴與動機。</p> <p>3. 多元議題融入：成功整合家庭教育、品格教育與閱讀理解，讓數學具備應用價值。</p>	<p>1. 閱讀理解門檻：部分素養題與跨領域應用題文字量較大，對於語文能力較弱的低年級或後進進造成干擾。</p> <p>2. 抽象概念轉化難度：大數位值、分數合成、及幾何角度等抽象單元，對學生而言認知壓力較大。</p> <p>3. 語意辨識挑戰：低年級學生在「關鍵語詞」（如：各有、每一組）的轉譯列式上容易產生混淆</p>
課程實施	4.0	<p>1. 數位與實體資源互補：善用「因材網」影片預習（完成率達 100%）「LoiloNote」即時分享，並搭配鐘面、圓規、假錢幣等實體教具操作。</p> <p>2. 分層與差異化教學：實施異質性分組與同儕鷹架，針對不同程度（高、中、低組）提供進階題或具體圖像輔助。</p> <p>3. 動態調整評量回饋：透過公開觀議課、口頭問答及「試後教學研討」，依據錯誤率即時修正教學步調</p>	<p>1. 精細動作發展受限：實作幾何（如使用圓規畫圓）對部分學生具體感挑戰，易因操作不順產生挫折。</p> <p>2. 數位認知負荷：過多數位介面操作有時會分散學生對數學本質（如數感、邏輯）的專注力。</p> <p>3. 檢查習慣欠缺：隨著運算位數增加，學生常因粗心或缺乏「檢查習慣」導致簡單題型失分。</p>
課程效果	4.3	<p>1. 學力達成度高：多數班級平均成績穩定（80分以上），及格率普遍達 90% 以上，顯示已達成課綱要求之基本能力。</p> <p>2. 邏輯推導能力建立：</p>	<p>1. 顯著的雙峰現象：班級標準差隨內容難度擴大，高低分落差懸殊（例如出現 100 分與 38 分之對比），顯示後進生已出現概念斷層。</p> <p>2. 迷思概念根深蒂固：在幾何圖形辨識（如長方形判斷）及「兩步驟解題」上，學生易受外觀或直覺干擾</p> <p>3. 精準運算待強化：繁複計算的穩定度及單位</p>

		<p>學生能解釋運算背後的性質（如：除法餘數必小於除數、大數結構、分數累加意義）。</p> <p>3. 自主學習成效顯著：成果體現在良好的數位預習習慣與「由條列到網狀」的思考歷程進步。</p>	漏寫等細節仍有待透過「自我檢查」訓練來優化
--	--	---	-----------------------

(二)全校前一學年度 部定課程評鑑結果分析表(藝術)

評鑑向度	量化結果 (平均)	結果與特色之描述	遭遇之困難與待改進事項
課程設計	4.3	<p>1. 邏輯結構嚴密且具層次感：單元順序由基礎理解逐步發展，如五年級「手的魔法」單元，從手勢意義、手偶練習到布袋戲編劇與表演，為學生搭建穩固的學習階梯。</p> <p>2. 緊扣生活情境與探究：課程設計包含校園觀察、色彩氣氛感受及生活物件敘事，如設計運動會旗或進行房間改造配色，提供充足的探究機會。</p> <p>3. 具備彈性調整機制：課程計畫設有微調機制，教師能依據學生排練與操作的實際進度隨時給予指導。</p>	<p>1. 抽象概念認知門檻高：針對「單點透視」與「消失點」等抽象空間概念，五年級學生容易感到挫折，反映「不知道線怎麼連」。</p> <p>2. 調整方向：對於透視法教學，需調整教法並加入更多教學鷹架，而非僅靠課本圖片講解。</p>
課程實施	4.3	<p>1. 多元教材與在地文化結合：除課本外，充分運用附件進行室內設計實作，並融入臺灣新興閣掌中劇團等在地文化資源。</p> <p>2. 高互動性與展演結合：透過製作襪子偶、彩繪面具及結合運動會進場等活動提升學習動機，讓原本安靜的學生變得活潑大方。</p> <p>3. 循序漸進的鷹架策略：教師採用逐步引導</p>	<p>1. 教學時間分配挑戰：分組編劇、製作道具及排演非常耗時，若未嚴格控管進度，易導致最後演出時間被嚴重壓縮。</p> <p>2. 作品細緻度受限：部分學生因急於完成展演任務（如運動會面具），在處理「疊色」或「混合」等複雜技法時，細緻度不如預期。</p> <p>3. 設備需求：未來建議增加平板電腦等數位載具輔助取景，幫助學生理解景別差異</p>

		方式（如從設計圖到製作偶），並在學生操作時主動巡視與統整共同問題提供協助	
課程效果	5.0	<p>1. 核心素養與跨領域整合：學生能將藝術創作與健康領域「潔牙教育」結合，展現溝通與實踐能力；並能運用「設計思考」解決問題。</p> <p>2. 多元評量成效顯著：捨棄傳統紙筆測驗，改採「實作」、「口語」與「觀察」評量，能有效看見學生的創意與團隊精神。</p> <p>3. 學習參與度極高：學生對具體產出活動（如製作戲偶）反應熱烈，並能實踐藝術溝通能力</p>	<p>1. 個別化輔導需求：需針對「技法掌握度」較低的學生，利用學習扶助工具提供精準輔導與額外的媒材實驗機會（如練習指抹漸層）。</p> <p>2. 責任分工細緻化：在團隊合作中需更明確要求角色分配，以避免部分學生被邊緣化</p>

(二)全校前一學年度 部定課程評鑑結果分析表(自然)

評鑑向度	量化結果 (平均)	結果與特色之描述	遭遇之困難與待改進事項
課程設計	5.0	<p>1. 生活情境深度連結：課程設計能有效將學科知識連結生活情境，如認識摩擦力（尋找原子筆塑膠套、平板車輪子）及仿生學應用（青蛙蹼對應蛙鞋、鳥類對應飛機）。</p> <p>2. 抽象概念具象化：透過繪製光合作用圖解、整理根莖葉功能表及觀察冰塊鹽巴對比實驗，成功協助學生理解「凝結」、「凝華」及植物生理等抽象機制。</p> <p>3. 結構嚴謹且具邏輯性：單元順序由基礎理解逐步發展到深入探索，符合素養導向與課綱內容</p>	<p>1. 活動受限於天候：如太陽方位觀測活動需長期記錄，極度依賴天氣狀況。</p> <p>2. 改進建議：未來應增加數位模擬軟體作為雨天備案，並提供更多「自主決定分類標準」的開放式探究時間。</p>
課程實施	5.0	<p>1. 探究實作激發動機：酸鹼值實驗（使用紫高</p>	<p>1. 抽象符號理解門檻：天氣圖符號（高低壓、鋒面）較為抽象，部分學生需要更多時間消</p>

		<p>麗菜汁及石蕊試紙) 實施最為成功，強烈的顏色變化有效激發學生學習興趣。</p> <p>2. 多元資源與圖表輔助：利用影片引導原理，並透過結構圖呈現無骨骼動物（如蛤蜊、蝸牛）的肌肉型態，讓學習重點一目了然。</p> <p>3. 多元評量機制：安排如種子傳播分類等表現任務，讓學生透過非紙筆測驗途徑（圖文搭配）展現成果</p>	<p>化。</p> <p>2. 實驗效率與安全管理：配置酸鹼水溶液及低溫實驗需耗費較多時間進行規範與安全引導。</p> <p>3. 改進建議：應搭配即時氣象圖演練，並提供更詳細的分組任務清單以提升操作效率。</p>
<p>課程效果</p>	<p>5.0</p>	<p>1. 核心素養能力卓越：學生展現極佳的「觀察記錄」、「圖表統整」與「歸納比較」能力，能繪製精確的電磁鐵電流方向圖及科學觀察數據。</p> <p>2. 學成表現持續進步：學生在各單元皆能將知識應用於生活，且在不同學習階段呈現顯著的成長趨勢。</p> <p>3. 展現學習優勢：透過多樣化的評量方式（繪圖、照片、記錄），讓不同學習風格的學生皆能具體展現豐碩的學習成果。</p>	<p>1. 質性表現豐富：雖然來源資料未列出紙筆測驗的標準差，但從表現任務的作品來看，學生在自然科學領域的核心素養有持續且顯著的進展。</p> <p>2. 改進建議：應持續透過實作導向的課程設計與多樣化評量，確保學習成效的穩定與深化</p>

(三)前一學年度 學校校訂課程評鑑實施規劃表

南投縣立魚池國民小學115學年度校訂課程評鑑實施規劃表

評鑑對象	校定(泥濃我農/閱來悅好/繞著地球跑/E網達進)課程										
評鑑層面	課程設計			課程實施				課程效果			
檢核規準 (學校自訂)	9.1 各彈性學習課程的單元內容符合學生學習需求及身心發展。 9.2 課程教材與活動提供學生充足的練習、體驗、思考、探究與整合機會，安排具情境脈絡、意義及適性，確保達成課程目標。			13.1 校內師資足以有效執行各領域及彈性課程，新設科目如科技與新住民語文師資妥善安排。 13.2 行政主管與教師已參加新課綱研習，充分理解課程綱要。 13.3 教師積極參與教學研討與備課活動，熟悉所教課程綱要、計畫及教材。			17.1 教師依課程計畫進行教學，策略與活動促進核心素養和學習目標。 17.2 教師根據課程內容、學生特質及資源，採用適切的多元教學策略，重視教學適性化。			22.1 學生在彈性學習課程中持續表現出學習進步。	
資料來源	彈性課程計畫			全國教師進修網	各種研習簽到表	教師人力資料	教室日誌	巡堂紀錄	公開授課紀錄	實作評量	
工具與資料	縣府課程計畫格式	課發會紀錄(彈性學習課程主題討論)	研習時數統計表、回饋表	統計表、回饋表	縣府課程計畫附件表1-7	教室日誌格式表	巡堂記錄表單	觀課表	四等第評量基準表	課發會討論紀錄	
實施時間	每年5月底	9月、1月、2月、4月、5月、6月	1月中旬/6月底	7月	7月底	每周五	每個月底	6/10-6/15	學期末	9月、1月、2月、4月、5月、6月	
資料蒐集者	課程發展委員會	課程發展委員會	教導處	教導處	教導處	教導處	校長/教導處	教導處	教師	課程發展委員會	

註1：檢送學校課程評鑑實施計畫、評鑑結果運用、學校課程評鑑檢核表、評鑑實施規劃表。

註2：課展發展歷程即課程評鑑之實踐，評鑑結果運用支持學校課程發展持續的滾動修正，以建立PDCA學校層級之課程評鑑(課程品質確保)機制。

註3：至少呈現1個單元之校訂課程評鑑規劃。

(四)全校前一學年度 校訂課程評鑑結果分析表

評鑑向度	量化結果(平均)	結果與特色之描述	遭遇之困難與待改進事項
課程設計	40.	1.在地化與願景連結：課程緊扣魚池鄉在地產業(如香菇、紅茶、玉米)，將學習場域延伸	1.內容抽象度考量：部分單元(如紅茶品茗、歷史典故)對低中年級學生較為抽象，需簡化背景敘述並強化感官體驗。

		<p>至田園與農會，呼應學校具備國際視野之願景。</p> <p>2. 結構具邏輯性：遵循螺旋式與統整性原則，由淺入深設計情境脈絡，從基礎認知延伸至實作與生活應用。</p> <p>3. 跨領域統整：成功整合國語文、社會、自然科學及生命教育議題</p>	<p>2. 時間配置壓力：部分教案設計較為緊湊，活動時間分配（如準備器材或創作環節）仍有優化空間。</p>
課程實施	3.8	<p>1. 強調實作體驗：透過「番茄定植」、「菇包管理」、「小小廚神」等具體操作，極大提升學生學習興趣與成就感。</p> <p>2. 數位工具輔助：有效運用 LoiLoNote 等科技載具，進行討論上傳、拍照紀錄與動態分享。</p> <p>3. 靈活調整教學：能因應資源或經費變動，彈性調整作物（如轉向與社大合作）或教學內容。</p>	<p>1. 天候與生長限制：農作受氣候與假期（如寒假）影響大，易造成作物生長不如預期或課程節數脫勾。</p> <p>2. 觀察引導不足：學生反映難以找出生長觀察重點，需提供更具體的圖鑑或引導性鷹架。</p> <p>3. 安全管理挑戰：學生操作農具及烹飪設備時，需高度關注安全</p>
課程效果	3.9	<p>1. 情感與品德教育：學生學會感恩與惜食，並在照顧生命中培養責任感與同儕分享的美德。</p> <p>2. 導正認知謬誤：透過實地觀察意外修正學生對農產常識的誤解（如西瓜並非長在樹上）。</p> <p>3. 多元評量展現：除了學習單，透過「植物日記」、口頭發表及實作作品，呈現學生持續進步的表現</p>	<p>1. 讀寫能力落差：部分學生在文字產出及標點符號運用上表現較弱，限制了學習歷程的完整記錄。</p> <p>2. 專業判斷門檻：學生對於蟲害防治或果實成熟度的技術性判斷仍感困難。</p> <p>3. 評量深度差異：部分觀察僅停留在描述生長，尚待強化「生態平衡」等系統性思考的引導</p>

(五) 全校前一學年度 總體 課程評鑑結果分析表

評鑑向度	量化結果 (平均)	結果與特色之描述	遭遇之困難與待改進事項
課程設計	4.3	<p>1.邏輯結構嚴密且具層次感：單元順序由基礎理解逐步發展，如五年級「手的魔法」單元，從手勢意義、手偶練習到布袋戲編劇與表演，為學生搭建穩固的學習階梯。</p> <p>2.緊扣生活情境與探究：課程設計包含校園觀察、色彩氣氛感受及生活物件敘事，如設計運動會旗或進行房間改造配色，提供充足的探究機會。</p> <p>3.具備彈性調整機制：課程計畫設有微調機制，教師能依據學生排練與操作的實際進度隨時給予指導。</p>	<p>1.抽象概念認知門檻高：針對「單點透視」與「消失點」等抽象空間概念，五年級學生容易感到挫折，反映「不知道線怎麼連」。</p> <p>2.調整方向：對於透視法教學，需調整教法並加入更多教學鷹架，而非僅靠課本圖片講解。</p>
課程實施	4.3	<p>1.多元教材與在地文化結合：除課本外，充分運用附件進行室內設計實作，並融入臺灣新興閣掌中劇團等在地文化資源。</p> <p>2.高互動性與展演結合：透過製作襪子偶、彩繪面具及結合運動會進場等活動提升學習動機，讓原本安靜的學生變得活潑大方</p> <p>3.循序漸進的鷹架策略：教師採用逐步引導方式（如從設計圖到製作偶），並在學生操作時主動巡視與統整共同問題提供協助</p>	<p>1.教學時間分配挑戰：分組編劇、製作道具及排演非常耗時，若未嚴格控管進度，易導致最後演出時間被嚴重壓縮。</p> <p>2.作品細緻度受限：部分學生因急於完成展演任務（如運動會面具），在處理「疊色」或「混合」等複雜技法時，細緻度不如預期。</p> <p>3.設備需求：未來建議增加平板電腦等數位載具輔助取景，幫助學生理解景別差異</p>
課程效果	5.0	<p>1.核心素養與跨領域整合：學生能將藝術創作與健康領域「潔牙教育」結合，展現溝通與實踐能力；並能運用「設計思考」解決問題。</p> <p>2.多元評量成效顯著：捨棄傳統紙筆測驗，改採「實作」、「口語」與「觀察」評量，能有效看見學生的創意與團隊精神。</p> <p>3.學習參與度極高：學生對具體產出活動（如製作戲偶）反應熱烈，並能實踐藝術溝通能力。</p>	<p>1.個別化輔導需求：需針對「技法掌握度」較低的學生，利用學習扶助工具提供精準輔導與額外的媒材實驗機會（如練習指抹漸層）。</p> <p>2.責任分工細緻化：在團隊合作中需更明確要求角色分配，以避免部分學生被邊緣化。</p>

(六) 全校前一學年度 課程評鑑 結果問題改善策略或方法

待改善問題	改善策略或方法
<p>學生學習成效呈現「雙峰現象」，學習落差顯著：在國語文、數學、英語及社會等領域，普遍發現班級內學生的表現落差極大，呈現明顯的高低分分佈（如國語文最高 95 分、最低 13 分）。後段學生往往因基礎能力（如識字量、字詞儲備）不足而與課程脫節，產生學習挫折。</p>	<p>提供多元化學習鷹架與差異化輔導：</p> <p>針對學習落後或有特殊需求的學生，應提供「學習鷹架」，例如：填空式心智圖、半結構化時序表或具體的圖鑑，協助其整理資料。</p> <p>實施差異化教學與作業設計，並增加個別指導時間，以應對學生程度落差顯著（雙峰現象）的問題。</p>
<p>閱讀理解能力成為跨領域學習的門檻：學生在面對社會科、數學科的長篇素養題或跨領域應用題時，常受限於閱讀技巧欠缺或長文解讀能力不足，導致難以精準判讀題意。此外，對於歷史年代、等高線圖或位值等抽象概念的認知轉化也存有較高的門檻</p>	<p>強化閱讀理解與長文拆解策略訓練：</p> <p>在社會與國語文等領域，應融入「拆解長文」策略訓練，利用心智圖或表格等工具輔助學生擷取訊息並建立邏輯連結。</p> <p>數學領域則建議強化學生對「關鍵語詞」的辨識，並訓練其運用口語描述解題想法，以提升對複雜題意的轉譯能力。</p>
<p>教學時間分配挑戰，統整與省思時間不足：各領域教師均反映，當進行小組討論、數位工具操作、實作演練（如急救步驟、藝術編劇排演）或農作實務時，常因活動耗時較長或學生討論過於熱烈，導致課程末端的統整、省思與回饋時間被嚴重壓縮。</p>	<p>運用視覺化工具與感官體驗轉化抽象概念：</p> <p>針對歷史年代、等高線圖或透視法等抽象概念，建議增加「視覺化圖表」**（如時序圖）或調整教法以降低認知門檻。</p> <p>英語與校訂農作課程應增加實物操作（如防災實務、農具使用）與感官體驗（如品茶、觸摸），透過體覺學習強化記憶。</p>
<p>外部環境與硬體資源對實務教學的限制：課程實施受限於多項外部因素，包括：專業設備缺乏（如科學探究所需的檢測儀器）、數位環境不穩（網路連線或載具操作不熟練影響教學流暢度）、以及校訂農作課程易受天候、假期與作物生長狀況等不可控因素影響，導致課程進度與實務脫鉤。</p>	<p>優化教學流程與系統化時間管理：</p> <p>針對實作活動耗時較長的問題，應建立系統化創作或操作流程（例如：觀察→創作→表演），並更嚴格控管各環節進度，確保有足夠的時間進行課後統整與省思。</p> <p>校訂課程應建立更明確的安全管理機制與觀察引導重點，並根據天候與作物生長狀況彈性調整教學內容。</p> <p>落實自我檢核與同儕互助機制：</p> <p>在數學運算或語文產出上，訓練學生養成**「自我檢查」的習慣，以減少粗心造成的失誤。</p> <p>利用數位平台（如 LoiLoNote）落實同儕觀摩與互評，透過異質組別的合作，讓高成就學生帶動低成就學生的學習動機。</p>

承辦人：

教務主任：

校長：

教務主任 陳政瑄

教師兼 教務主任 胡清婉

康池國小 校長 尤長盈